



**POLSKI
ŁAD**

1/RPOZ/2024



Łańcut, 26 styczeń 2025 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania zakupowego nr 1/RPOZ/2024 dotyczącego zadania pn. „Renowacja, konserwacja oraz izolacja fundamentów zabytkowego kościoła pw. Św. Stanisława Biskupa w Łańcutie”

1. Wybrana oferta:

1) nazwa, adres Wykonawcy:

FHU Maciej Bąk
Medyka 126A
37-732 Medyka

2) cena oferty: **460.496,28 zł brutto.**

3) gwarancja: 84 miesiące

2. Oferty złożone w postępowaniu:

| Lp. | Nazwa Wykonawcy | Adres Wykonawcy | Cena oferty brutto zł | Gwarancja | Ocena ofert - punktacja | | |
|-----|--|--|-----------------------|----------------|-------------------------|-----------|--------|
| | | | | | Cena | Gwarancja | Ogółem |
| 1. | FHU Maciej Bąk | 37-732 Medyka Medyka 126A | 1.320.624,30 | 84 miesiące | 80 | 20 | 100 |
| 2. | AJ Profibud sp. z o.o. | Chmielnik 277 B 36-016 Chmielnik | 2.997.747,88 | 60 miesiący | 35,20 | 0 | 35,20 |
| 3 | AUREA PORTA Konserwacja Zabytków | ul. Świętego Ducha 109/1 80-834 Gdańsk | Oferta odrzucona | | | | |

3. Uzasadnienie wyboru:

W postępowaniu zostały złożone 3 oferty. Żaden wykonawca nie został wykluczony, 1 oferta (Nr 3) została odrzucona jako nie spełniająca warunków udziału w postępowaniu zakupowym. Wybrana oferta Nr 1 spełnia warunki wymagane w postępowaniu zakupowym i uzyskała najwyższą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu zakupowym wpłynęło 3 (trzy) oferty. Jedna oferta (oferta nr 3) została odrzucona jako oferta nie spełniająca warunków udziału w postępowaniu zakupowym. Po wstępnej ocenie ofert oferta nr 3 uzyskała najwyższą liczbę punktów i została poddana dalszej ocenie. Wykonawca oferty nr 3 został wezwany do złożenia i uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków

udziału w postępowaniu zakupowym. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył stosowne wyjaśnienia, które Zamawiający uznał jedynie częściowo, w części dokumenty nie potwierdzają spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie wykazał i nie udowodnił 3 letniego doświadczenia kierownika budowy w zakresie kierowania pracami remontowo-budowlanymi, które to doświadczenie sam deklarował w złożonym oświadczeniu. Z dokumentów przedstawionych przez Wykonawcę wynika, iż osoba wskazana na kierownika budowy posiada 6 miesięcy doświadczenia w kierowaniu robotami przy zabytkach nieruchomych wpisanych do wojewódzkiego rejestru (czerwiec – grudzień 2023r.). Załączone zaświadczenie z 4.04.2022r. potwierdza jedynie fakt odbycia praktyk w zakresie prac konserwatorskich przez osobę wskazaną na kierownika budowy, co nie jest tożsame z posiadaniem doświadczenia w kierowaniu robotami budowlanymi przy zabytkach. Samo posiadanie uprawnień do kierowania robotami budowlanymi przy zabytkach nie jest tożsame z posiadaniem doświadczenia w kierowaniu takimi robotami, a takowe było wymagane w przedmiotowym postępowaniu. To na Wykonawcy ciąży obowiązek udowodnienia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a nie na Zamawiającym, w szczególności iż Zamawiający w zakresie środków dowodowych pozostawił daleką dowolność. Zamawiający określił niewielkie wymagania w zakresie warunków udziału w postępowaniu, które Wykonawcy pozostałych ofert spełnili. Przeprowadzone szczegółowe badanie oferty nr 3 wskazuje również iż Wykonawca zaoferował rażąco niską cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia. Wprawdzie niniejsze postępowanie nie jest prowadzone w rygorze ustawy – prawo zamówień publicznych, to jednak Zamawiający musi ocenić realność zaoferowanej przez Wykonawcę ceny w porównaniu do kosztów inwestycji, które ma wyliczone na podstawie posiadanego kosztorysu inwestorskiego (różnica wynosi ok 30%), w szczególności iż inwestycja ta objęta jest dofinansowaniem zewnętrznym ze środków publicznych. Zamawiający w swojej ocenie oferty nr 3 wziął pod uwagę zaoferowaną niską cenę przy równoczesnym bardzo odległym położeniu siedziby i zasobów Wykonawcy, wskazanych przez niego pracowników, brak podwykonawców lub partnerów mających siedzibę w mniejszej odległości od miejsca inwestycji. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający stwierdził, iż Wykonawca oferty nr 3 nie spełnił warunków udziału w postępowaniu i jego oferta podlega odrzuceniu.

Wobec powyższego Zamawiający przeprowadził badanie oferty następnej z kolei według punktacji – oferty nr 1. Zgodnie z przedstawionymi oświadczeniami Wykonawca oferty nr 1: FHU Maciej Bąk, 37-732 Medyka 126A nie podlega wykluczeniu i nie podlega odrzuceniu. Na podstawie środków dowodowych przedstawionych wraz z ofertą ustalono, iż treść oferty nr 1 spełnia warunki postępowania zakupowego, a w wyniku badania i oceny ofert oferta Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

Uwaga: Zamawiający wyznacza termin na podpisanie umów z ww. Wykonawcą w terminie do 30 dni od dnia wyboru najkorzystniejszej oferty w siedzibie Zamawiającego.

Otrzymują:

- 1) FHU Maciej Bąk, maciejbak81@op.pl
- 2) AJ Profibud sp. z o.o., biuro@ajprofibud.pl
- 3) AUREA PORTA Konserwacja Zabytków, aureaportabiuro@gmail.com, zagrobelynhubert1@gmail.com

Ks. Grzegorz Garbacz
PROBOSZCZ PARAFII
Św. Stanisława Bpa
ul. Farpa 20, 37-100 Łańcut